



INSTITUTO FEDERAL
SUDESTE DE MINAS GERAIS

Campus
Juiz de Fora



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA

INSTITUTO FEDERAL DO SUDESTE DE MINAS GERAIS – CAMPUS JUIZ DE FORA

Rua Bernardo Mascarenhas, 1.283 – Centro administrativo, 2º andar – Fábrica – Juiz de Fora – MG
pesquisa.jf@ifsudestemg.edu.br
Telefone: (32) 40093085

EDITAL PROPPI nº 30/2025

**Registro e acompanhamento das Atividades Acadêmicas Integradoras de Formação
em Pesquisa (AAIFPs)/CURRICULARIZAÇÃO DA PESQUISA - 2025/2026**

Processo Nº 23223.002656/2025-12

Resultado

Classificação	Título do projeto	Nota I	Nota II	Nota III	Nota final	Resultado
1º	Mapeamento tecnológico do setor metal-mecânico na microrregião de Juiz de Fora - MG	43	25	17	85,00	Aprovado

*Nota I - Caracterização da proposta
Nota II - Adequação ao PPC
Nota III - Exequibilidade do projeto

Juiz de Fora, 05 de dezembro de 2025

Comissão avaliadora

AVALIAÇÃO DE PROJETO DE PESQUISA CURRICULARIZADA - AAIFPs.

Projeto: Modelagem e desenvolvimento de um sistema de otimização de rotas
para coleta de resíduos urbanos com Múltiplos Veículos

Processo 23223.003293/2025-24

Conforme item 6.1 do Edital PROPPi nº 30/2025 Registro e acompanhamento das Atividades Acadêmicas Integradoras de Formação em Pesquisa (AAIFPs)/CURRICULARIZAÇÃO DA PESQUISA - 2025/2026 Processo nº 23223.002656/2025-12, o projeto foi avaliado por integrantes das Diretorias de Ensino, Pesquisa e de Extensão, avaliando a proposta conforme os critérios e pontuação na tabela abaixo. Em situações em que um membro do comitê de avaliação é também autor de projeto submetido, neste caso este membro não é avaliador do projeto.

Critério	Avaliação
Caracterização da proposta	41,9
Exequibilidade do projeto	22,5
Adequação ao PPC	22,5
TOTAL	86,9

(X) APROVADO () REPROVADO

CONSIDERAÇÕES DOS AVALIADORES:

COMENTÁRIO 1: O projeto aborda uma questão relevante de otimização das rotas de coleta de resíduos urbanos, com boa delimitação do tema e alinhamento com as necessidades de sustentabilidade e eficiência. A justificativa está bem fundamentada, mas poderia detalhar mais os impactos diretos para a gestão pública se for possível. Os objetivos são claros, mas seria interessante especificar melhor os algoritmos de otimização a serem usados e a validação do simulador, comparando com sistemas existentes. A revisão de literatura embora não esteja em tópico separado é apontada na metodologia. Acredito que possa conter referências atualizadas e estudos de caso aplicados para sustentar o desenvolvimento do projeto que está bem justificado. Além disso, julgo que mais detalhes possam ser fornecidos sobre a análise de sensibilidade do simulador. O cronograma está bem estruturado, mas seria importante dar mais atenção à validação do simulador e antecipar o seminário para ajustes. As contribuições esperadas são claras, mas seria interessante destacar melhor os benefícios sociais e ambientais da otimização das rotas.

COMENTÁRIO 2: Sugestões que não implicam e necessárias modificações, apenas como contribuição: A justificativa para o trabalho é sólida, contudo, sugere-se aprofundar a discussão sobre os benefícios concretos que esta otimização trará diretamente para a administração pública municipal, se a informação estiver disponível. Embora os objetivos estejam bem definidos, seria benéfico especificar de maneira mais clara quais algoritmos de otimização serão empregados. Além disso, é crucial detalhar o processo de validação do simulador proposto, idealmente através de uma comparação de desempenho com soluções de roteirização já em uso ou sistemas de referência. As

contribuições projetadas são evidentes, mas poderiam ser melhor enfatizados os ganhos ambientais (como a redução de emissões) e os impactos sociais (como a melhoria da qualidade do serviço) que decorrerão da otimização das rotas

COMENTÁRIO 3: Os apontamentos esclarecidos nesta consideração foram extraídos das marcações feitas no corpo do texto do projeto a fim de facilitar os ajustes, caso seja possível.

1. Clareza e completude do objetivo geral no resumo

Observa-se que o resumo do projeto não apresenta de forma explícita o objetivo geral da pesquisa. Em conformidade com as diretrizes de elaboração de projetos acadêmicos, recomenda-se que o objetivo geral seja obrigatoriamente expresso no resumo e iniciado por verbo no infinitivo, evidenciando a finalidade abrangente do estudo. A formulação sugerida seria: *“Tem por objetivo geral propor o desenvolvimento...”*. A ausência desse elemento compromete a precisão científica e dificulta a compreensão inicial do escopo investigativo.

2. Coerência entre o objetivo geral do resumo e do corpo do projeto

Verifica-se também que o objetivo geral presente no corpo principal do texto encontra-se incompleto quando comparado à versão mencionada no resumo. Para assegurar alinhamento conceitual e rigor metodológico, é imprescindível que o objetivo geral seja apresentado com total correspondência, sem divergências terminológicas ou lacunas informativas, em ambos os trechos. Essa consistência é requisito básico para validação da proposta em processos avaliativos.

3. Indicação explícita do local de aplicação da pesquisa

O projeto não especifica claramente o local em que a pesquisa será aplicada. É necessário registrar de maneira objetiva se o estudo ocorrerá no município de Cataguases ou em outra localidade, uma vez que a delimitação espacial orienta a pertinência dos dados, a viabilidade do trabalho de campo e a contextualização dos resultados esperados.

4. Definição do local de extração e coleta dos dados

De modo complementar, torna-se obrigatório informar em qual ambiente, instituição ou comunidade serão extraídos os dados da pesquisa. A ausência dessa informação dificulta a avaliação de adequação metodológica, representatividade da amostra e estratégias de coleta, aspectos essenciais para a aprovação da proposta científica.

5. Inclusão de um referencial teórico preliminar

O projeto carece de um breve referencial teórico que fundamente conceitualmente o estudo. Para atender à estrutura exigida em pesquisas, recomenda-se inserir uma síntese teórica antes da seção de metodologia, apresentando autores, conceitos-chave e perspectivas analíticas que sustentem o problema de pesquisa. Esse referencial não precisa ser extenso, mas deve situar a investigação no campo científico no qual se insere, garantindo coerência epistemológica e justificando a abordagem metodológica adotada.

Cataguases, 08 de dezembro de 2025
Comissão avaliadora

AVALIAÇÃO DE PROJETO DE PESQUISA CURRICULARIZADA - AAIFPs.

Projeto: Análise de Processos gerenciais no setor de serviços em Cataguases - MG: um projeto integrador

Processo 23223.003294/2025-79

Conforme item 6.1 do Edital PROPPi nº 30/2025 Registro e acompanhamento das Atividades Acadêmicas Integradoras de Formação em Pesquisa (AAIFPs)/CURRICULARIZAÇÃO DA PESQUISA - 2025/2026 Processo nº 23223.002656/2025-12, o projeto foi avaliado por integrantes das Diretorias de Ensino, Pesquisa e de Extensão, avaliando a proposta conforme os critérios e pontuação na tabela abaixo. Em situações em que um membro do comitê de avaliação é também autor de projeto submetido, neste caso este membro não é avaliador do projeto.

Critério	Avaliação
Caracterização da proposta	43,4
Exequibilidade do projeto	22,5
Adequação ao PPC	22,5
TOTAL	88,4

(X) APROVADO () REPROVADO

CONSIDERAÇÕES DOS AVALIADORES:

COMENTÁRIO 1: O projeto é bem estruturado, com um tema relevante que conecta a teoria acadêmica à realidade prática do setor de serviços em Cataguases. A justificativa é sólida e alinhada com os objetivos do curso, promovendo uma integração eficaz entre os conteúdos do currículo e as necessidades locais. Os objetivos são claros e bem definidos, com uma abordagem metodológica adequada, utilizando pesquisa bibliográfica e estudo de caso. Todavia, eu faria a fusão para um único objetivo geral se for possível e deixaria os específicos separados como estão. Sobre a revisão de literatura talvez ampliá-la seja interessante, com mais fontes recentes e estudos de caso práticos, o que agregaria profundidade à análise. Além disso, seria enriquecedor detalhar mais os métodos de análise, incluindo indicadores específicos para uma avaliação mais precisa dos dados. Em resumo, o projeto tem grande potencial acadêmico e social, e com pequenos ajustes, pode se tornar ainda melhor e aplicado.

COMENTÁRIO 2: O trabalho apresenta uma estrutura robusta e aborda um tema de alta relevância, conseguindo estabelecer uma conexão eficaz entre o arcabouço teórico-acadêmico e a aplicabilidade prática no contexto do setor de serviços em Cataguases. A justificativa é considerada consistente e demonstra um alinhamento integral com as metas do curso, o que facilita uma integração curricular produtiva com as demandas da realidade local. Os objetivos propostos são claros e bem delimitados, e a abordagem metodológica — baseada em pesquisa bibliográfica e estudo de caso — é apropriada para o escopo do estudo. Em relação à Metodologia de Análise: Seria muito enriquecedor detalhar mais minuciosamente os métodos de análise de dados. Isso inclui a definição de indicadores específicos e mensuráveis que permitirão uma avaliação mais rigorosa e precisa dos resultados obtidos. Em suma, o projeto já possui um elevado potencial acadêmico e social. Com a implementação desses pequenos ajustes — focados na coesão dos objetivos, na amplitude da revisão e na precisão dos métodos de análise — ele alcançará um nível de qualidade ainda superior e uma aplicabilidade mais acentuada.

COMENTÁRIO 3: Os apontamentos esclarecidos nesta consideração foram extraídos das marcações feitas no corpo do texto do projeto a fim de facilitar os ajustes, caso seja possível.

1. Ausência das frases de destaques que representam os resultados esperados, conclusão e contribuição da pesquisa no resumo

Verifica-se que o projeto não apresenta a previsão dos resultados esperados, tampouco um esboço de conclusão ou a contribuição científica e social que a investigação pretende gerar no resumo. Tais elementos são essenciais na estrutura de projetos de pesquisa, pois permitem avaliar a relevância, a aplicabilidade e o impacto potencial do estudo. Recomenda-se incluir uma frase que represente: (a) os resultados esperados; (b) a contribuição teórica e prática; e (c) possíveis implicações para a comunidade, instituição ou área de conhecimento.

2. Adequação da formulação dos objetivos: manter apenas um objetivo geral

Conforme as práticas metodológicas mais correntes, projetos de pesquisa devem conter **apenas um objetivo geral**, que sintetize a finalidade central da investigação. A presença de mais de um objetivo geral pode gerar dispersão teórica e metodológica, além de comprometer a coerência interna do projeto. Sugere-se revisar a seção de objetivos, mantendo somente um objetivo geral — iniciado por verbo no infinitivo — e articulando objetivos específicos coerentes com ele.

3. Inserção de referencial teórico para fundamentação da pesquisa

Constatou-se a ausência de um referencial teórico que sustente a discussão e justifique as decisões metodológicas adotadas. Para atender aos padrões de rigor científico, recomenda-se incluir uma seção que apresente os principais autores, conceitos e abordagens que fundamentam o estudo. Esse referencial é indispensável para situar a pesquisa no campo acadêmico, possibilitando a análise crítica dos dados e a construção do diálogo com a literatura existente.

4. Inclusão de informações essenciais do projeto também no resumo

O resumo deve apresentar, de maneira sintética e objetiva, os elementos centrais da pesquisa: problema investigado, objetivo geral, metodologia, local de aplicação e principais contribuições esperadas. Parte das informações que constam no corpo do projeto não foi incorporada ao resumo, o que compromete a consistência e a completude desta seção. Recomenda-se revisá-lo, garantindo que contenha todos os pontos essenciais da investigação.

5. Esclarecimento sobre a etapa denominada “sensibilização”

O projeto faz referência à etapa inicial intitulada “sensibilização” no cronograma, porém não há correspondência dessa nomenclatura no corpo do texto, tampouco uma seção que explique seu significado, sua finalidade ou sua posição na metodologia. É necessário esclarecer a qual parte do projeto essa etapa se relaciona — por exemplo, se corresponde à fase diagnóstica, à etapa de mobilização dos participantes ou à fase de apresentação dos instrumentos de pesquisa — e incluir sua descrição formal na metodologia para garantir coerência e rastreabilidade do processo investigativo.

Cataguases, 08 de dezembro de 2025

Comissão avaliadora